

Organismo Indipendente di Valutazione

Relazione sul monitoraggio di avvio del ciclo
della performance 2023-2025



Premessa

Nella Delibera CiVIT n. 6/2013 “Linee guida relative al ciclo di gestione della performance per l’annualità 2013” al paragrafo 3.5 si richiama il ruolo dell’OIV per il controllo di prima istanza relativamente alla conformità, appropriatezza e effettività del ciclo di gestione della performance. Per quanto riguarda il 2023 l’attività di monitoraggio che l’Organismo intende attuare, riguarderà l’avvio del ciclo, a seguito dell’approvazione del Piano della performance da parte delle amministrazioni, l’effettiva assegnazione e monitoraggio degli obiettivi organizzativi e individuali del personale durante il corso dell’anno e l’applicazione selettiva degli strumenti di valutazione della performance individuale in termini di premialità a conclusione del ciclo.

Alla luce di tali indicazioni l’O.I.V. ha individuato le modalità di realizzazione del monitoraggio di primo livello sull’avvio del ciclo contenute nella delibera CIVIT n.6/2013. La verifica di primo livello verterà su particolari aspetti:

- livello di attuazione, da parte dell’amministrazione, delle indicazioni di miglioramento formulate dalla CiVIT nei rapporti di monitoraggio dell’avvio del ciclo precedente;
- collegamento tra ciclo della performance e ciclo di programmazione economico-finanziaria e di bilancio;
- processo attuato (stakeholders e soggetti coinvolti, ruoli e responsabilità, collegamento con gli altri sistemi di controllo interno).

L’Organismo Indipendente di Valutazione, invierà all’amministrazione - le informazioni presenti nella scheda standard (allegato 1) e nella tabella di sintesi sugli obiettivi operativi (allegato 2- che provvederà a pubblicare nel Portale della Trasparenza, ai fini una trasparente informazione verso gli stakeholder interni/esterni. L’Organismo Indipendente di Valutazione del Comune di Campofiorito ha implementato la propria attività di monitoraggio di avvio del ciclo utilizzando il Piano della Performance 2023-2025, documento che, formalmente, ha dato avvio al Ciclo della performance 2023. La metodologia seguita per il monitoraggio ha avuto come obiettivo la verifica della corretta applicazione delle Delibere CiVIT di riferimento ed il monitoraggio della procedura finalizzato all’individuazione di eventuali criticità al fine di promuovere interventi correttivi.

Il monitoraggio di primo livello degli OIV

La scheda standard (allegato 1) per il monitoraggio si articola su tre livelli:

1. Gli argomenti (es. obiettivi strategici)
2. Le categorie (es. definizione degli obiettivi strategici)
3. Le domande (es. Gli obiettivi strategici sono pertinenti con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell’amministrazione?).



Allegato 1: Scheda *standard* di monitoraggio

Argomento n. 1- Obiettivi strategici

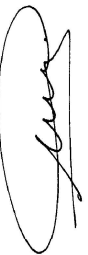
Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input checked="" type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <input type="checkbox"/> NA	
<i>1. Definizione degli obiettivi strategici</i>	
<i>1.1 Gli obiettivi strategici sono pertinenti con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell'amministrazione?</i>	X sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Commento Gli obiettivi strategici che il Comune di Campofiorito intende perseguire nel prossimo triennio risultano coerenti con le politiche e le mission dell'ente.	
<i>1.2 Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder esterni nel processo di definizione degli obiettivi, indicatori e target sono tali da assicurarne la rilevanza rispetto ai bisogni della collettività? C'è stato anche un coinvolgimento degli stakeholder interni?</i>	Il coinvolgimento degli stakeholder è una prassi adottata dal Comune di Campofiorito per individuare i propri obiettivi. Non si specifica quale siano state le modalità di scelta e di raccolta dei bisogni rilevati ma si evince che sono stati coinvolti i responsabili delle unità organizzative, dei responsabili dei settori al termine del quale il Piano è stato adottato dalla Giunta Comunale.
<i>1.3 A cosa sono dovute eventuali variazioni degli obiettivi strategici rispetto all'anno precedente non indicate nel Piano?</i>	Le variazioni, in merito agli obiettivi strategici rispetto all'anno precedente, sono dovute per meglio perseguire le finalità che l'Ente si è dato in termini di finalità prescelte e rispetto all'obblighi di legge.
<i>1.4 Esistono significative differenze nelle modalità di definizione degli obiettivi strategici tra le diverse strutture di primo livello dell'amministrazione?</i>	X sì <input type="checkbox"/> no
<i>1.5 Se l'amministrazione ha redatto la Nota Integrativa o il Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, a cosa sono dovute eventuali differenze rispetto al Piano della performance?</i>	Non sono stati redatti la Nota Integrativa o il Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio



2. Indicatori associati agli obiettivi strategici	
2.1 Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?	<input type="checkbox"/> sì tutti <input checked="" type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Commento Il numero di indicatori è qualitativamente coerente per il raggiungimento degli obiettivi operativi di riferimento	
2.2 Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?	<input type="checkbox"/> sì, tutti <input checked="" type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Commento	
2.3 La misurazione degli indicatori si avvale di applicativi informatici e basi dati sottostanti?	<input type="checkbox"/> sì, per tutti gli indicatori <input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore (se sì) specificare i 5 sistemi informatici di maggior rilevanza ai fini della misurazione: 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____
Commento Nel Piano si fa solo un generico riferimento ad applicative informatici.	
2.4 Gli indicatori sono alimentati anche da fonti esterne	<input type="checkbox"/> sì, per almeno il 10% degli indicatori
(es. statistiche ufficiali)?	<input type="checkbox"/> sì, per meno del 10% degli indicatori <input checked="" type="checkbox"/> no (se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne: 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____
Commento	
3. Target associati agli indicatori degli obiettivi strategici	
3.1 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?	<input type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input checked="" type="checkbox"/> no
Commento Non vengono riportati target di riferimento degli anni precedenti, viene solamente indicate le modalità di riscontro del raggiungimento dei target e di efficientamento.	



<p>3.2 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?</p>	<p><input type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input checked="" type="checkbox"/> x no</p>
<p>Commento Non vi è evidenza di attività di benchmark tra strutture interne o con altre amministrazioni.</p>	
<p>4. Risorse assegnate agli obiettivi strategici</p>	
<p>4.1 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?</p>	<p>Non vi è alcuna evidenza dell'assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi dichiarati. Ciò è dovuto alla particolarità dell'organizzazione dell'ente che effettua lo stanziamento delle risorse per capitoli di spesa e per settori.</p>
<p>4.2 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?</p>	<p>Non vi è alcuna evidenza dell'assegnazione delle risorse umane agli obiettivi dichiarati. Le risorse umane sono occupate nelle distinte aree in cui è suddiviso l'ente e per tali aree le risorse svolgono i compiti assegnati.</p>




Argomento n. 2- Obiettivi operativi

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente:	
5. Definizione degli obiettivi operativi	
<i>5.1 Gli obiettivi operativi contribuiscono al reale conseguimento del relativo obiettivo strategico?</i>	Sì, tutti
Commento Appare chiaro ed evidente il collegamento tra obiettivi operativi e strategici.	
<i>5.2 Gli obiettivi, indicatori e target sono il frutto di un processo di negoziazione con il personale dirigente e non dirigente?</i>	Vi è stato un processo di collaborazione con il personale dirigente per tutti gli obiettivi, indicatori e target.
6. Indicatori associati agli obiettivi operativi	
<i>6.1 Gli indicatori sono adeguati per l'obiettivo di riferimento? Sono cioè tali da misurare le finalità che si intendono perseguire?</i>	Sì, tutti
<i>6.2 Gli indicatori sono alimentati da fonti dati affidabili?</i>	<input type="checkbox"/> sì, tutti <input checked="" type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no
Commento	
<i>6.3 La misurazione degli indicatori si avvale di applicativi informatici e basi dati sottostanti?</i>	<input type="checkbox"/> sì, per tutti gli indicatori <input checked="" type="checkbox"/> sì, per almeno il 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 50% degli indicatori <input type="checkbox"/> no, per nessun indicatore (se sì) specificare i 5 sistemi informatici di maggior rilevanza ai fini della misurazione:
Commento Gli obiettivi operativi indicati nel Piano lasciano desumere in via indiretta che vi sono delle basi di dati che saranno consultate.	



6.4 Gli indicatori sono alimentati da fonti esterne (es. statistiche ufficiali)?	<input type="checkbox"/> sì, per almeno il 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> sì, per meno del 10% degli indicatori <input type="checkbox"/> no (se sì) specificare le 5 più importanti fonti esterne: x NA
Commento Nel piano delle performance i dati esterni non sono utilizzati come riferimento. La misurazione degli indicatori non è comune e non ve ne è evidenza esplicita nel Piano.	
7. Target associati agli indicatori degli obiettivi operativi	
7.1 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori storici?	<input type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% X no
Commento	
7.2 I target associati agli indicatori sono definiti sulla base di valori di benchmark (relativi a ripartizioni interne all'amministrazione stessa o anche ad amministrazioni nazionali, estere)?	<input type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% x no
Commento Non vi è evidenza di attività di benchmark tra strutture interne o con altre amministrazioni.	
8. Risorse assegnate agli obiettivi operativi	
8.1 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse finanziarie agli obiettivi?	Si evidenzia che non è stato possibile definire le risorse assegnate in termini di risorse finanziarie
8.2 Come avviene il processo di assegnazione delle risorse umane agli obiettivi?	Non vi è alcuna evidenza dell'assegnazione delle risorse umane agli obiettivi dichiarati. Le risorse umane sono occupate nelle distinte aree in cui è suddiviso l'ente e per tali aree le risorse svolgono i compiti assegnati.



9. Analisi delle sedi territoriali	
<i>9.1 Sono assegnati specifici obiettivi operativi alle sedi territoriali?</i>	<input type="checkbox"/> sì, a tutte <input type="checkbox"/> sì, ad almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, a meno del 50% <input type="checkbox"/> no NA
Commento Non vi sono sedi territoriali.	
<i>9.2 Gli obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali riguardano tutti i servizi dalle stesse erogati?</i>	<input type="checkbox"/> sì, tutti i servizi <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no NA
Commento Non vi sono sedi territoriali.	
<i>9.3 Gli obiettivi e i relativi indicatori sono formulati in modo da consentire una valutazione comparativa (benchmarking tra sedi territoriali)?</i>	<input type="checkbox"/> sì, tutti <input type="checkbox"/> sì, almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, meno del 50% <input type="checkbox"/> no NA
Commento Non vi sono sedi territoriali.	



Argomento n. 3 - Qualità dei servizi

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente	
10. Standard di qualità dei servizi a domanda individuale	
<i>10.1 In che misura i servizi per i quali sono definiti gli standard sono rappresentativi dell'attività dell'amministrazione?</i>	<input type="checkbox"/> alta <input checked="" type="checkbox"/> media <input type="checkbox"/> bassa <input type="checkbox"/> NA
Commento Taluni standard di qualità vengono desunti dai coefficienti applicati nel Piano.	
<i>10.2 Le modalità di coinvolgimento degli stakeholder chiave nel processo di definizione e aggiornamento degli standard di qualità sono state tali da assicurare l'adeguatezza degli indicatori e dei valori programmati?</i>	
Commento	

Argomento n. 4 - Pari opportunità

11. Promozione delle pari opportunità	
<i>11.1 Sono stati pianificati interventi di promozione delle pari opportunità non già presenti tra gli obiettivi?</i>	Non si riscontra quanto richiesto nel Piano.



Argomento n. 5 - Valutazione individuale

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: <input type="checkbox"/> peggioramento <input type="checkbox"/> nessun cambiamento <input checked="" type="checkbox"/> lieve miglioramento <input type="checkbox"/> significativo miglioramento <input checked="" type="checkbox"/> NA	
12.Obiettivi individuali dei dirigenti	
<i>12.1 Sono assegnati obiettivi specifici individuali ai dirigenti <u>oltre a quelli organizzativi presenti nel Piano e a quelli relativi alle competenze professionali e manageriali dimostrate?</u></i>	<input type="checkbox"/> sì, a tutti <input type="checkbox"/> sì, ad almeno il 50% <input type="checkbox"/> sì, a meno del 50% <input type="checkbox"/> no Si, gli tra gli obiettivi indicate nel Piano delle Performance ve ne sono alcuni che sono specificamente attribuiti ad alcuni settori specifici.
<i>12.2 Gli obiettivi individuali sono stati il frutto di un processo di negoziazione tra il valutato e il valutatore?</i>	
13.Coinvolgimento dei vari soggetti	
<i>13.1 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione dell'organo di indirizzo politico?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> alto <input type="checkbox"/> medio <input type="checkbox"/> basso
<i>13.2 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della dirigenza?</i>	<input checked="" type="checkbox"/> alto <input type="checkbox"/> medio <input type="checkbox"/> basso NA
14. Ruolo dell'OIV nel processo di pianificazione	
<i>14.1 Quale è stata la tipologia di interazione tra l'OIV e l'amministrazione? (possibile selezionare più risposte)</i>	<input type="checkbox"/> parziale sostituzione <input checked="" type="checkbox"/> accompagnamento <input type="checkbox"/> controllo <input checked="" type="checkbox"/> altro, Supporto
Commento L'O.I.V. ha svolto un'azione di stimolo e di indirizzo generale al fine della redazione del piano della performance.	

14.2 Qual è stato il contributo dell'OIV al miglioramento del processo di redazione del Piano?	Si è proceduto ad accompagnare l'operato del Comune alla redazione del Piano sulla scorta del nuovo Sistema di misurazione e valutazione delle performance.
15. Integrazione tra il processo di redazione del piano e la programmazione economico-finanziaria	
15.1 I sistemi informatici sono adeguati a favorire l'integrazione tra i processi?	<input type="checkbox"/> i processi utilizzano gli stessi sistemi <input type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma con scambio automatico di informazioni <input checked="" type="checkbox"/> i processi utilizzano sistemi diversi, ma senza scambio automatico di informazioni <input type="checkbox"/> almeno uno dei due processi non utilizza sistemi informatici
Commento Non risultano evidenze della presenza di sistemi informatici dedicati all'integrazione tra i processi di redazione del piano e la programmazione economico-finanziaria ma solo deduzioni e azioni prospettiche.	
15.2 Esiste una sequenza temporale dei processi tale da consentirne l'integrazione?	<input type="checkbox"/> si <input checked="" type="checkbox"/> no
15.3 Il coordinamento tra i vari soggetti/uffici coinvolti nei due processi è stato adeguatamente attuato?	Si
16. Informazioni ulteriori sul processo	
16.1 E' stato effettivamente implementato l'eventuale modello di misurazione previsto nel sistema di misurazione e valutazione della performance?	<input checked="" type="checkbox"/> sì, specificare quale: <u>Modello comparativo</u> <input type="checkbox"/> sì parzialmente , specificare quale: _____ <input type="checkbox"/> no
Commento E' stato predisposto il "Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale" volto a premiare – in modo differenziato – l'operato di coloro che operano all'interno dell'ente .	
16.2 Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la massima diffusione e comprensione del Piano all'interno ed all'esterno dell'Amministrazione?	Il piano delle Performance è stato trasmesso tardivamente all'O.I.V. Verrà inserito nell'area dedicata sul sito web istituzionale, sezione Amministrazione Trasparente e sull'Albo Pretorio Online.



Allegato 2:

Informazioni di sintesi sugli obiettivi operativi presenti nel Piano della *performance* e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza

N. obiettivi operativi tot.	3 7
N. obiettivi operativi con indicatori	_ 3 7
N indicatori tot	_ 3 7
N. indicatori privi di formula di calcolo	_ 3 7
N. indicatori privi di target annuale	_ _ 0
N. obiettivi operativi con risorse economico-finanziarie assegnate	_ _ 0
N. obiettivi operativi con risorse umane assegnate	_ _ 0
N. obiettivi operativi assegnati alle sedi territoriali	n.p.

O.I.V.
Alfredo Palmieri

